## 中国も韓国も沖縄米軍基地を「安全弁」として求めている

翁長知事の「出口」を理解しておかねばならない



青淵 2015・12

ジャーナリスト

尾

文

度取り上げてみたい。アイロニーに満ち満ち、保守、革新 ことを試みる。 双方から論じられていない背景からあえて「出口」を探る 沖縄県知事と安倍政権が真っ向から対立し、法廷闘争にも つれ込もうとしている沖縄の辺野古基地新設問題をもう一 米大統領選挙戦の展望は次回にまわし、本稿では、 翁長

我々は瓶のふた(a cap in the bottle)のようなものだ」と答 ポスト紙でのインタビューに「アメリカ軍が日本から撤退 隊司令官へンリー・スタックポール少将が、ワシントン・権の返還から一八年経った一九九〇年三月、在沖縄米海兵 すれば、既に強力な軍事力を日本はさらに増強するだろう。 たしているという現実である。言葉を換えれば、沖縄施政 うと「ビルト・イン・スタビライザー」としての役割を果 「日本軍国主義の再興を抑え込む安全弁」、つまり英語で言 いまだに隣国の中国、韓国、さらには北朝鮮にとって、 まず確認しておかねばならないのは、沖縄の米軍基地が いわゆる「瓶のふた」論である。戦後七○年経って

> のインフラとして厳然として残存している。 ふた」論は、誰も公には論じないものの、東アジアの一種 から消えていない現在、この「安全弁」、あるいは「瓶の も克服できていない日本をめぐる「歴史問題」が東アジア

## ●「安全弁」としての沖縄基地

報告している。 ニクソン訪中の約二〇ヵ月後の一九七三年三月三日付のニ クソン大統領あて秘密メモの中で、次のように誇らしげに 「引き出物」として差し出し、中国もそれを受け入れたと 義復活に最大限の警戒をあらわにしていた中国に対して 縄米軍基地を抱え込んだ日米安保体制を、当時日本軍国主 ン大統領の北京訪問、毛沢東との握手で実現した中国との いう歴史的な事実から生まれている。キッシンジャーは、 和解達成に際し、ニクソンー そして俯瞰すると、このインフラは一九七二年、ニクソ -キッシンジャーのコンビが沖

式の場では、日米安保条約が日本の拡張主義と軍国主義に 「過去二〇ヵ月間の我々の説得の結果、周恩来は今や非公

府が最近は日本との対応において、安保条約を攻撃するよ 対する歯止めとなっていることを認めている。彼は北京政 うなことは全くしていないことを指摘していた。」

はない。 ある。北朝鮮でさえ、金正恩がこれを否定したという情報 け入れているのは中国だけではない。台湾、韓国も同様で 制を「ビルトイン・スタビライザー」としての役回りで受 弁」、あるいは「瓶のふた」インフラは揺らぐ気配はない。 国の緊張関係にもかかわらず、この日本の脅威への「安全 埋め立てによる中国の「領土拡張」をめぐるアメリカと中 国」においても変わった兆候はない。 義復活批判はぴたりと止んだ。今この路線は「習近平の中 禁されている。事実、ニクソン訪中後、中国の日本軍国主 そして、今この沖縄米軍基地を軸とする日米安保条約体 このメモは二〇〇三年以降、アメリカ国立公文書館で解 南シナ海での浅瀬の

## ●辺野古にアマコスト氏疑問

納基地を含め、アメリカの基地は一切認めないというこれ ある」との一点に絞られ、 た立場を変えたとの情報はない。 ある。今こうした知事の側面は表に出ない。しかしこうし までの沖縄革新派の政治家とは一味も二味も異なる存在で 事の反対は それに、元自民党の沖縄県連幹事長の経歴をもつ翁長知 「辺野古への基地新設は沖縄への本土の差別で 日米同盟も否定せず、また嘉手

出ている。 アメリカ側にも、この翁長知事との「接点」を持つ声が 一九八九年から一九九三年までブッシュ・シニ

> 日新聞紙上でのインタビューで、はっきり次のように述べ所顧問として健在な同氏は二○一五年六月一三日付けの朝 氏である。現在スタンフォード大学アジア太平洋問題研究 ている。 ア大統領のもとで駐日大使を務めたマイケル・アマコスト

と同様の決定的な役割を海兵隊が担っているという、 隊が死活的に重要なものだとは私には思えません。嘉手納 冠の宝石のような存在です。 所であり続けました。嘉手納飛行場は米空軍にとっては王 のいく説明を私は聞いたことがない」 「太平洋における米国の戦略基盤として、 一方で、沖縄に駐留する海兵 沖縄は重要な場

況が現に存在する。 て同氏が「王冠の宝石」のような存在だとする嘉手納基地 般のワンントンでの議会演説も賞賛する立場である。従っ の存在さえ翁長知事が認めれば、「出口」は見えてくる状 アマコスト氏は、安倍首相の安保法制改革に賛成し、先

性を秘めている時期である。 大きな「衣替え」のシーズンである。何ごとも変化の可能 今アメリカの政治が大統領選挙戦を控え、四年に一度の

アの構築という外交的な大技であろう。 ているのは、東アジア全体での「歴史和解」の達成によっ 本で進むだけでよいのだろうか。日本に長期的に求められ 少なくとも安倍官邸が「一〇〇%勝てる」との強硬策一 沖縄米軍基地による「安全弁」を必要としない東アジ

(二〇一五年一〇月三一日記)